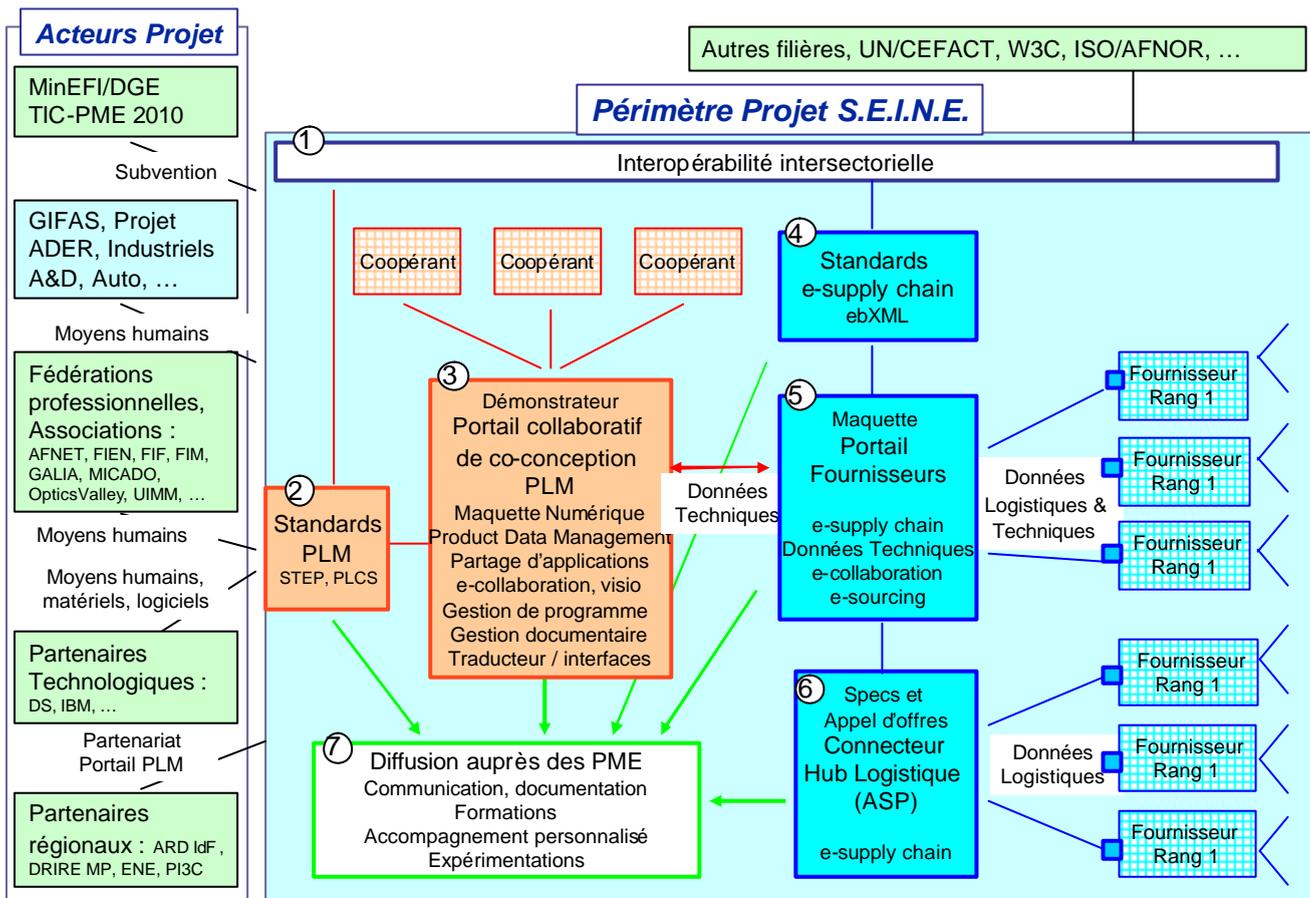


Compte-rendu du Comité de Pilotage n°2 du projet SEINE du 03/07/06

Rédacteur : Pierre Faure, GIFAS, Directeur du projet S.E.I.N.E., pierre.faure@dassault-aviation.fr

Participants : Voir § 5

1. Enjeux et priorités du projet SEINE



Les enjeux et priorités des différents acteurs impliqués dans le projet SEINE sont les suivants :

- Donneurs d'ordre
 - ◆ PLM : standards, PV co-conception, PLM entreprise étendue (coopérants et sous-traitants)
 - ◆ SCM : standards, connecteur, hub logistique
- Fournisseurs de rang 1
 - ◆ PLM : standards, interopérabilité PV clients, intégration SI (PDM), PLM entreprise étendue
 - ◆ SCM : standards, Portail Fournisseur type, connecteur, hub logistique
- PME
 - ◆ Coûts des solutions
 - ◆ PLM : standards, interopérabilité CAO, outils et méthodes processus/workflows
 - ◆ SCM : standards, interopérabilité Portails Fournisseurs clients, connecteur, hub logistique

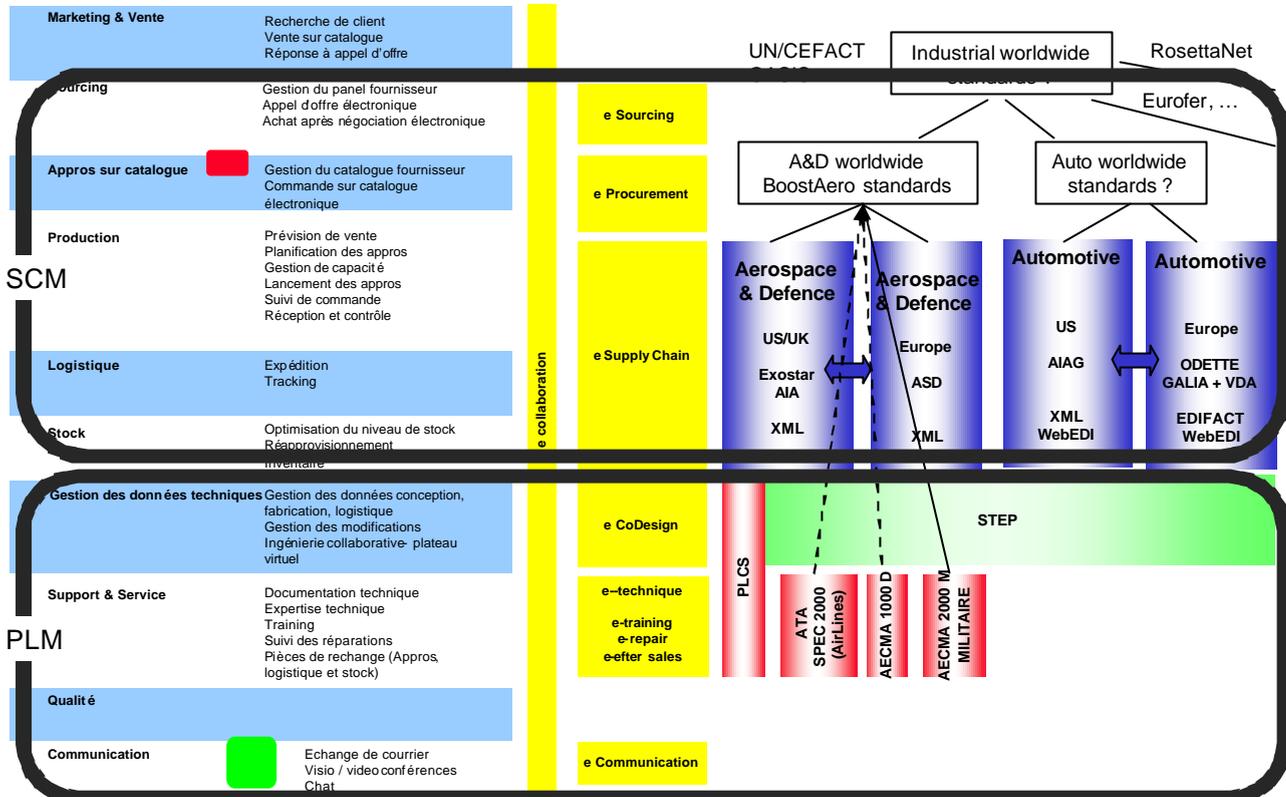


Projet S.E.I.N.E. (Standards pour l'Entreprise Innovante Numérique Etendue)



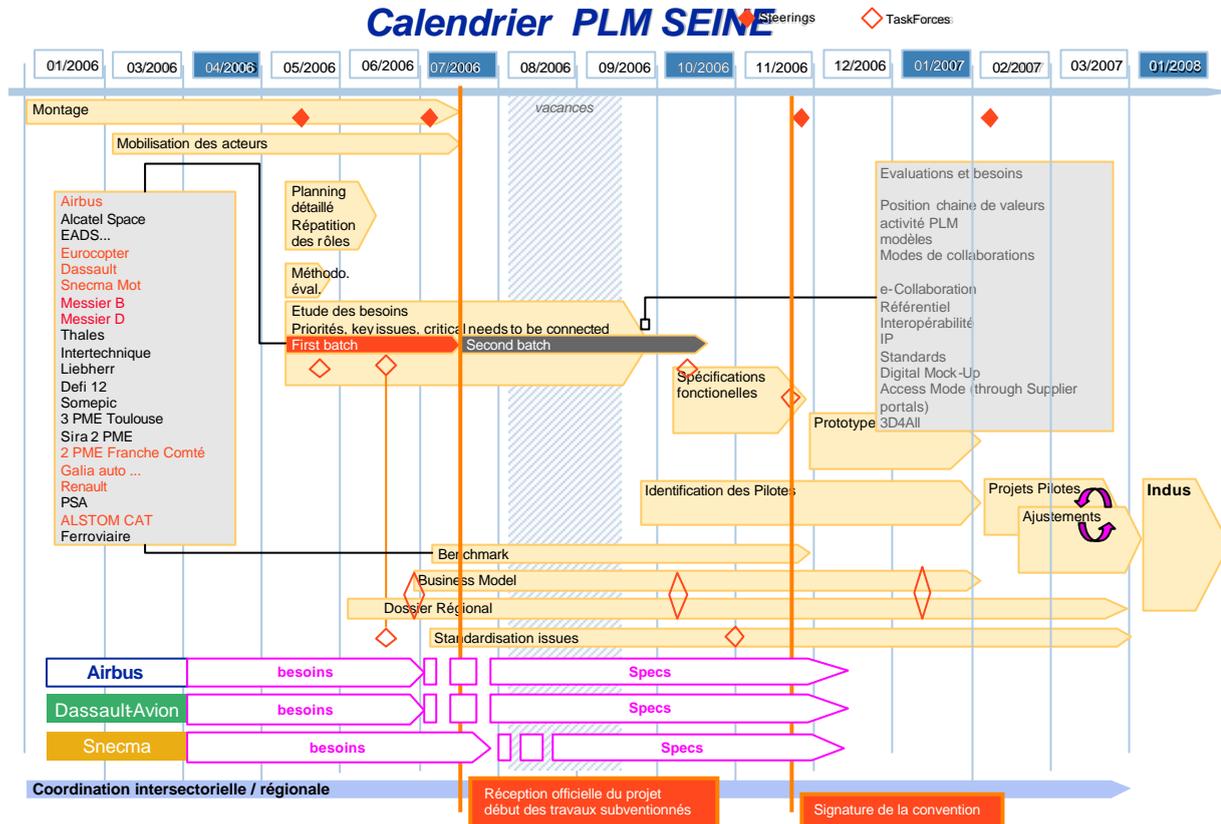
Le périmètre du projet couvre les principaux processus de l'entreprise :

Processus d'entreprise, fonctions e-business et standards



2. Avancement du projet

Les mois de mai et juin 2006 ont été consacrés aux interviews des principaux acteurs du projet (en rouge sur le planning ci-dessous), notamment dans le domaine du PLM, et ont fait l'objet de 3 réunions interentreprises, deux pour le PLM, une pour la supply chain.



En parallèle, des contacts ont été pris avec plusieurs autres industriels ou secteurs d'activité pour leur proposer de participer au projet :

- Spatial : CNES, EADS Space
- Ferroviaire : Alstom Transport, Bombardier, RATP, SNCF
- Naval : Alstom Marine
- Nucléaire : Areva, EDF
- Pétrole : Total

3. Premiers résultats de l'analyse des besoins PLM et SCM

3.1 PLM

3.1.1 Concordance des plannings de SEINE et des projets PLM des grands donneurs d'ordre

Planning des projets

	Airbus	Dassault Avion	EADS	Messier Dowty	Snecma Moteurs
Planning des projets					
Besoins	Juil 06	Juin 06			Juil 06
Specs	Oct 06	Sept 06			Oct 06
Synchrone	OUI	OUI			OUI

3.1.2 Deux nouveaux axes d'évaluation du PLM collaboratif (grille élaborée avec GALIA, transmise aux industriels auto et au GdT PLM) : Niveau d'intégration de l'entreprise étendue et Inventaire des difficultés rencontrées par l'entreprise.

Les 6 axes d'une évaluation de PLM Collaboratif

Où?

7 types: variation du niveau d'intégration de l'entreprise étendue



Pourquoi? Inventaire des difficultés rencontrées par l'entreprise

Qui?

Combien d'intervenants

Quand?

5 phases: variation du type et de la fréquence des échanges



Quoi?

3 niveaux de pratique: variation du niveau de savoir partagé



Comment?

les modes de collaboration : variation de l'infrastructure



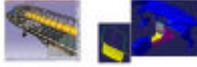
3.1.3 Positionnement des différents acteurs vis-à-vis des grands défis de l'e-collaboration (à compléter)

6 défis à relever pour l'e-Collaboration

- 1 Alchimie des équipes**

 - Comment assurer la continuité (l'alchimie entre les équipes) entre les plateformes physiques et virtuelles ?

- 2 Référentiel(s) PLM**

 - Quel est le référentiel qui permettra d'étendre les bénéfices du PLM sur toute la chaîne de valeur. (BOM collaboration versus PPR collaboration)

- 3 Hétérogénéité**

 - Comment collaborer avec les environnements CAO / PLM hétérogènes des entités de l'entreprise étendue. (ENOVIA, Smarteam, PDMx, ..)?

- 4 Définition et exécution des processus**

 - Comment les processus sont-ils formalisés ? Automatisés ? Administrés ?

- 5 Protection de la Propriété intellectuelle et industrielle.**

 - Comment sécuriser l'information et protéger la propriété intellectuelle ?

- 6 Comment séduire et fidéliser les PME**

Positionnement des acteurs face aux 6 défis de l'e-Collaboration

	Airbus	Dassault Avion	EADS	Messier Bugatti	Messier Dowty	Snecma Moteurs	Latecoère	PME Franche-Comté	ENE
1 Alchimie des équipes									
Comment assurer la continuité (l'alchimie entre les équipes) entre les plateformes physiques et virtuelles ?									
2 Référentiel(s) PLM									
les bénéfices du PLM sur toute la chaîne de valeur. (BOM collaboration versus PPR collaboration)									
3 Hétérogénéité									
CAO / PLM hétérogènes des entités de l'entreprise étendue. (ENOVIA, Smarteam, PDMx, ..)?									
4 Définition et exécution des processus									
Comment les processus sont-ils formalisés ? Automatisés ? Administrés ?									
5 Protection de la Propriété industrielle.									
Comment sécuriser l'information et protéger la propriété intellectuelle ?									
6 Comment séduire et fidéliser les PME									

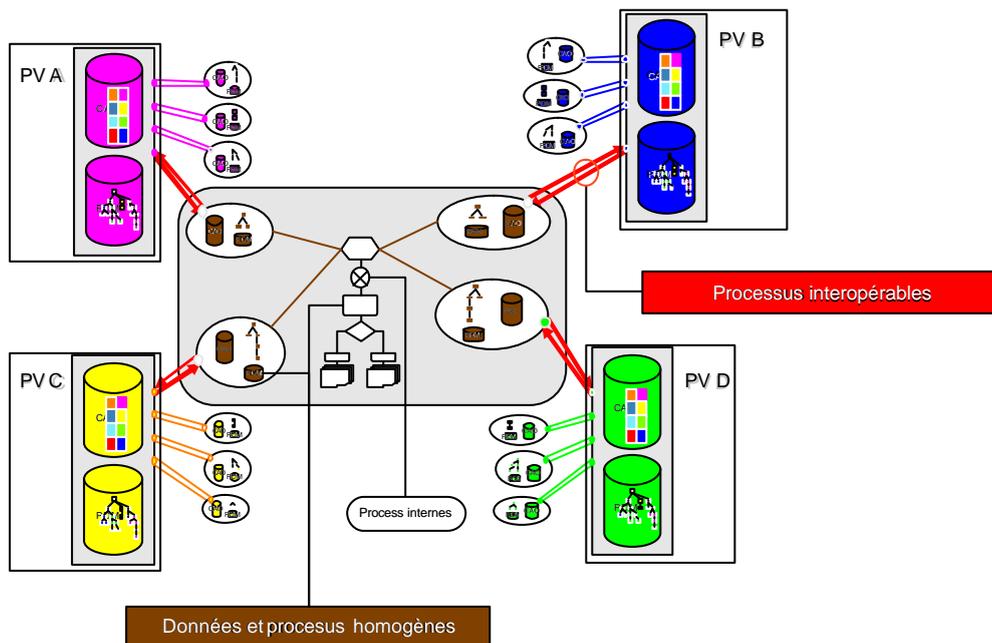
3.1.4 Priorités des acteurs dans les différentes phases du Process PLM (à compléter et intégrer la dimension temporelle)

Priorités des travaux dans le Process PLM

	Airbus	Dassault Avion	EADS	Messier Bugatti	Messier Dowty	Snecma Moteurs	Latecoère	PME Franche-Comté	ENE	Auto
Gestion des exigences	■		■							
Gestion des configurations	■	■	■		■			■	■	
Qualité										
Diversité										
Concurrent engineering	■	■					■		■	
Gestion des maturités										
Partage des données					■			■		
Gestion des modifications	■	■			■					
Validation et verification										
Tests										
Simulation										
Gestion de la qualité produit										
Certification	■	■						■		

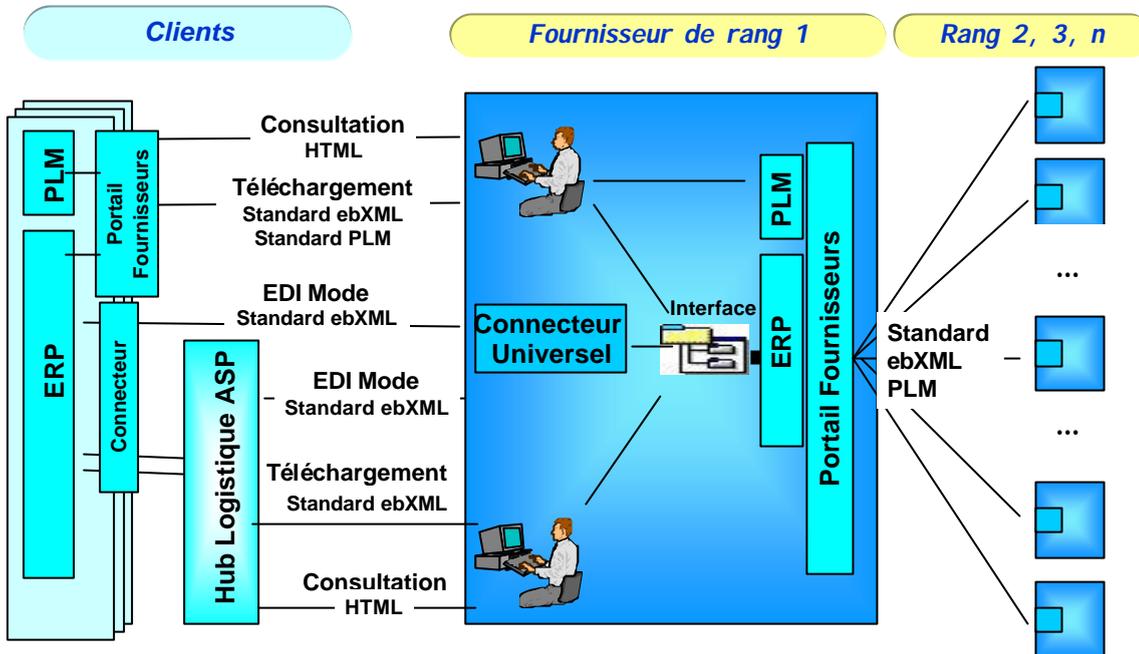
En matière de standardisation, l'accent sera mis sur la réutilisation des standards existants (STEP, norme mondiale de qualité sur les modèles PLM, ...), les processus d'échange de données (en visant une formalisation simple, afin de permettre leur compréhension), l'interopérabilité entre systèmes hétérogènes (indépendance processus/solutions, ...), les catalogues, le cycle de vie de l'information (y.c. le Long Term Archiving), ...

Objectifs Standardisation PLM



3.2 SCM

e-supply chain cible : intégration numérique jusqu'au rang n, soit en liaison point à point au travers de Portails Fournisseurs et de connecteurs, soit via un Hub logistique ASP



GALIA indique que l'automobile a produit sur ce sujet plusieurs recommandations :

- Taux de Service : LKPI (Logistics Key Performance Indicator)
- S2R : Sécurité et Réduction des Risques dans les Portails Fournisseurs

Première analyse des besoins concernant le Maquettage d'un Portail Fournisseurs.

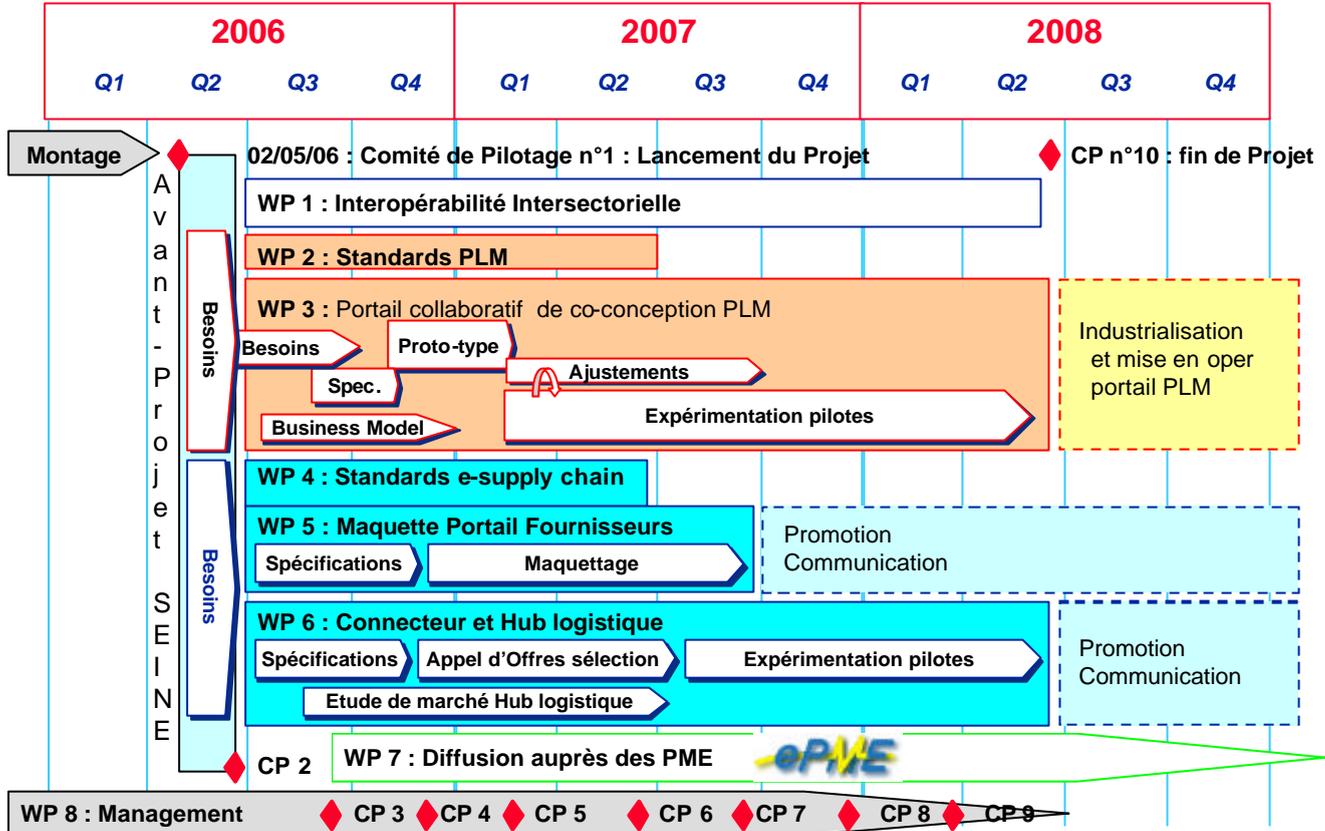
WP5 : Étude, spécification et maquetage d'un Portail Fournisseurs

Fonctions	SPECIFICATION PORTAIL FOURNISSEURS	Priorité définie	Difficulté	Existence
Générique	Sécurité : droit d'accès des fournisseurs	1	■■■	Yes
Métier	Business Process (Basé sur Boost Aéro)	1	■■■■	Yes
Métier	Sous-business process	1	■■■■	Yes
Métier	Taux de Service	Hors Sujet	■■■■	Yes
Métier	Respect des normes (codes et identifiants)	1	■■■■	No ?
Métier	Gestion des non-conformités	2	■■■■	
Générique	RFI : Identification et qualification des fournisseurs	2	■■■	Yes
Métier	RFP : Contenu d'une RFP Aéronautique et réponse	2	■■■	Yes
Métier	Ecrans de saisie et de visualisation pour des messages Boost Aéro	2	■■■	Yes
Générique	Règles de navigation	1	■■■	Yes
Métier	Archivage	2	■■■	Yes
Générique	Requêtes portail	2	■■■■	Yes
Générique	Charte graphique unifiée	3	■■■■■■	No ?
Générique	Infrastructure IT	Hors Sujet		
Générique	Sécurité des échanges	1	■■■■	Yes
Générique	Fonctionnalités de Sourcing	3		
Générique	Administration interne du portail	3		
Générique	Base de données	3		

L'accès aux Données Techniques sera traité dans la partie PLM du projet.

4. Plan de travail détaillé : livrables, planning

Macro-Planning SEINE



Prochain Comité de Pilotage : fin septembre 2006 14h00 au GIFAS